

А. Г. Плешивенко (Запорожье)

## Крышка краснофигурной леканы — раритет Запорожского музея

Античная керамика является важным временным и этнокультурным индикатором для характеристики поселенческих комплексов. В экспозиции Запорожского областного краеведческого музея представлена крышка краснофигурной леканы (рис. 1). Сам сосуд представлял собой низкую вазу с крышкой и служил шкатулкой для хранения женских туалетных принадлежностей. Нередко лекана использовалась в качестве подарка на свадьбах или приношения на похоронах. На крышке леканы изображены сцены из жизни греческого гинекея. Композиционно роспись разделена на две части стилизованными пальметками. На одной из них крылатый Эрот подносит туалетную шкатулку и полотенце молодой женщине, склоненной над алабастром. Вторая часть с аналогичным сюжетом, но здесь присутствуют две женщины и Эрот. Роспись крышки отличается тонкостью и уверенностью рисунка. Прорисовка формы и деталей дана легкими



Рис. 1. Крышка краснофигурной леканы сер IV в. до н. э.

полупрозрачными штрихами или широкими мягкими линиями. Эроты выполнены белой краской, а их большие крылья и женские фигуры оставлены в цвете глины. Особое внимание уделено рисунку лиц, трактовке прически в виде греческого узла со спадающими завитками, моделированию мягких складок одежд, прорисовке полотенец, деталей шкатулок, перьев крыльев Эротов. Равномерное расположение по кругу фигур, чередующихся с бытовыми предметами, развивающиеся одежды и полотенца создают ритм непрерывно движущегося хоровода. Такая ярко выраженная динамика композиции, изображение фигур в смелых ракурсах и непринужденных позах, тщательная моделировка деталей и одновременно легкая небрежность присущи «роскошному стилю» краснофигурной керамики, появившемуся в 20-е гг. V в. до н. э. [1, с. 230]. Крышки лекан с почти канонизированным сюжетом отнесены Дж. Бизли к так называемой *otchet group* [2, p. 1496] и датированы началом IV в. до н. э. [3, с. 155]. С этим временем связано появление лекан в Северном Причерноморье. Находки их крайне редки и почти все происходят из античных памятников. [4, с. 105; 5, с. 192, 193; 6, с. 72–75; 7, с. 39; 8, с. 89, рис. 56, 4]. Роспись крышки леканы середины IV в. до н. э. из Пантикапея аналогична сюжету нашего экспоната [9, с. 324, табл. СХХХIII]. В самом городе и его округе найдено значительное количество керамики «роскошного стиля», в связи с чем данный стиль получил название керченского.

Крышка леканы была найдена в 1965 г. краеведом из г. Каменка-Днепровская В. Г. Скрипниченко и через сотрудника музея В. Ф. Пешанова передана в музей. Оформлена в фонды третьим лицом лишь в 1972 г. В графе «место находки» написано: «Каменское городище, случайная находка». Отсутствие уточняющей информации о месте находки не удивительно. В те времена торжествовала точка зрения Б. Н. Гракова: Каменское городище считалось единым ремесленным, торговым и административным центром Степной Скифии, в котором кучугурская часть (Каменское городище) была заселена металлургами, кузнецами и другими мастерами, а на «акрополе» (Знаменское городище) проживала скифская аристократия [10, с. 88]. На большей части материалов, происходящих из этого памятника, стоит шифр «Каменское городище» независимо от того найдена вещь на кучугурской части или на «акрополе».

Дальнейшие исследования Каменского городища позволили скорректировать некоторые выводы Б. Н. Гракова. В частности поставлено под сомнение определение «акрополя» как резиденции скифских царей и однокультности Каменского и Знаменского городищ. Некоторые исследователи высказывали мнение о том, что на месте Знаменского городища находилась греческая колония [11, с. 170; 12, с. 162; 13, с. 146; 14, с. 46]. Явные признаки греческой культуры усматривали в этом объекте в далекие времена А. С. Уваров, Л. В. Падалка, В. Д. Соколов, Ф. К. Браун, М. И. Ростовцев,

В. И. Гошкевич и др. Большая часть привозных изделий (75 % по подсчетам Б. Н. Гракова [15, с. 23]) происходит из «акрополя». Прежде всего, это амфорная тара Хиоса, Фасоса, Пепарета, Менды, Гераклеи, Синопы, Херсонеса, Аканфа, а так же краснофигурная и чернолаковая посуда позднеклассического и эллинистического времени. Список монет Истрии, Тиры, Ольвии, Пантикапея, Херсонеса, изданный А. С. Уваровым с пометкой, что они найдены на Знаменском городище, может служить еще одним подтверждением, что на «акрополе» жили греческие торговцы. Следует отметить, что античные монеты отсутствуют на кучугурской части и на других скифских поселениях, нет их и в подкурганных погребениях.

Сравнение облика типично скифских поселений с архитектурой «акрополя» позволяют отнести сооружения последнего к постройкам более высокого уровня с явными чертами античной городской культуры. В строительной практике используются новые материалы: кирпич-сырец, синопская черепица. Античные архитектурные знания нашли свое отражение в устройстве очагов-жаровен, каменных мощенных дворики, применении слоистых подстилок под основание стен и в технике их укладок («кордон на лицо, плита на образок», «логом и тычком») [16; 17, с. 119, сл.].

Выгодность расположения в этом месте торговой фактории обусловлена наличием судоходного водного пути (Herod., IV, 71) и удобной, обустроенной портовыми сооружениями гавани [18, с. 172] вблизи пересечения сухопутных дорог у брода-переправы через Днепр [19, с. 47]. Немаловажен и тот факт, что основание фактории в глубине Скифии давало возможность приблизиться к рынку сбыта, который начал формироваться еще в VIII в. до н. э. [20, с. 14].

Среди товаров, пользующихся особым спросом, можно назвать вино в амфорах и сосуды, сопутствующие питию: килики, скифосы, канфары, кратеры. Леканы были неходовым товаром. Скифские женщины «упорно избегали чужеземных обычаев..., особенно эллинских» (Herod., IV, 76). Свообразие их бытовых традиций выразительно иллюстрирует рассказ Геродота: «...водой они вовсе не моются. Скифские женщины растирают на шероховатом камне куски кипариса, кедра и ладана, подливая воды. Затем полученным от растирания тестом обмазывают свое тело и лицо. От этого тело приобретает приятный запах, а когда на следующий день смывают намазанный слой, оно становится даже чистым и блестит» (Herod., IV, 75). Возможно, в пору появления и бытования лекан эта процедура видоизменилась и скифские женщины заимствовали кое-какие туалетные секреты эллинских красавиц. Однако единичные находки лекан в скифских курганах [21, с. 113, рис. 125] и отсутствие их в культурных слоях поселений свидетельствует о том, что скифянки не обременяли свой быт подобными излишествами, предпочитая в качестве «косметички» деревянную чашу или шкатулку,

холщевый или кожаный мешочек [22, с. 74; 23, с. 127]. Вероятней всего, наша лекана принадлежала гречанке, проживающей в «аристократическом» районе Каменского городища, т. е. на территории греческой торговой фактории.

Возможно, более тщательный анализ накопленного материала и новые исследования помогут пролить свет на этнокультурный характер памятника.

### Литература

1. *Кастанаян Е. Г., Арсеньева Т. М.* Керамика // Археология СССР. Античные государства Северного Причерноморья. — М., 1984.
2. *Beazley J. D.* Attic Red-figure Vase-painters 2. — Oxf., 1963.
3. *Буравчук Н. П., Самойлова Т. Л.* Краснофигурная керамика из Тиры // Материалы по археологии Северного Причерноморья. — К., 1983.
4. *Леви Е. И.* Привозная греческая керамика из раскопок Ольвии 1935 и 1936 гг. // Ольвия. — К., 1940. — Т. 1.
5. *Цветеева Г. А.* К вопросу о торговых связях Пантикапея // МИА. — 1956. — № 56.
6. *Зедгендзе А. А.* Аттическая краснофигурная керамика из Херсонеса // КСИА. — 1978. — Вып. 155.
7. *Самойлова Т. Л.* Тиры в VI—IV вв. до н. э. — К., 1988.
8. *Секерская Н. М.* Античный Никоний и его округа в VI—IV вв. до н. э. — К., 1989.
9. *Археология СССР.* Античные государства Северного Причерноморья. — М., 1984.
10. *Археология Украинской ССР.* — К., 1986. — Т. 2.
11. *Плешиивенко А. Г.* Торговые связи Каменского городища (по амфорным клеймам) // ДСПК. — Запорожье, 1992. — Вып. 3.
12. *Храпунов И. Н.* «Малая Скифия» на Нижнем Днепре (II в. до н. э. — II в. н. э.) // Великая Скифия. — К.; Запорожье, 2002.
13. *Мурзин В. Ю.* Рец.: Гаврилюк Н. А. История экономики Степной Скифии VI—III вв. до н. э. // Археология. — 2000. — № 1.
14. *Плешиивенко А. Г.* Об акрополе Каменского городища // Проблемы истории и археологии Украины. Материалы VIII Межд. конф. — Х., 2010.
15. *Елагина Н. Г.* Отчет о работе Каменской скифской экспедиции в 1954 г. // Архив ИА АН УССР, д. № 2261.
16. *Граков Б. Н., Погребова Н. Н.* Отчет о раскопках Знаменского (Акрополь-Каменского) городища в 1953 г. // Архив ИА РАН. — Ф-1. Р-1. — № 890.
17. *Погребова Н. Н.* Позднескифские городища на Нижнем Днепре // МИА. — 1958. — № 64.

18. Шаповалов Г. И., Трипольский И. Л. О подводных исследованиях Каменского городища и его гавани «Каменный затон» // Тез. докл. обл. конф. «Проблемы скифо-сарматской археологии Северного Причерноморья». — Запорожье, 1989.
19. Болтрик Ю. В. Переправы Нижнего Днепра в скифское время // Проблемы скифо-сарматской археологии Северного Причерноморья (к 100-летию Б. Н. Гракова). — Запорожье, 1999.
20. Онайко Н. А. Античный импорт в Поднепровье и Побужье в VII—V вв. до н. э. // САИ. — М., 1966. — Д 1–27.
21. Тереножкин А. И., Мозолевский Б. Н. Мелитопольский курган. — К., 1988.
22. Гаврилюк Н. А. Домашнее производство и быт степных скифов. — К., 1989.
23. Андрух С. И. Деревянная посуда из захоронений скифского могильника Мамай-Гора // 60 лет кафедре археологии МГУ им. М. В. Ломоносова. — М., 1999.

